touchMDT

Quale sarà il prossimo passo nell'ambito del carcinoma polmonare a piccole cellule di stadio limitato? Il ruolo degli inibitori dei checkpoint immunitari



# Esclusione di responsabilità

- I prodotti non approvati o gli utilizzi non approvati dei prodotti approvati possono essere discussi dalla facoltà; queste situazioni possono riflettere lo stato di approvazione in una o più giurisdizioni
- La facoltà che si occupa della presentazione è stata assistita da USF Health e touchIME al fine di garantire la divulgazione di eventuali riferimenti a usi non indicati in etichetta o non approvati
- Nessuna approvazione da parte di USF Health e touchIME di prodotti non approvati o utilizzi non approvati è espressa o implicita, qualora tali prodotti o utilizzi siano citati nelle attività di USF Health e touchIME
- USF Health e touchIME declinano qualsiasi responsabilità per errori e omissioni



# Docenti esperti del team multidisciplinare



**Dott.ssa Lizza Hendriks** Maastricht University Medical Center Maastricht, Paesi Bassi



**Dott. Jacob Sands**Dana-Farber Cancer Institute Boston,
Massachusetts, Stati Uniti



**Prof. Suresh Senan**Amsterdam University Medical Center,
Amsterdam, Paesi Bassi



## Esperienza di utilizzo degli ICI in caso di SCLC

#### **ES-SCLC**

### Inibitori 1L PD-1/PD-L1 + ChT

**CAPSTONE-1** (N=462) adebrelimab + ChT<sup>1</sup> mOS significativamente migliorata rispetto a placebo + ChT (p=0,0008)

IMpower133 (N=403) atezolizumab + ChT<sup>2</sup> mOS significativamente migliorata rispetto a placebo + ChT (HR 0,76; 95% CI 0,60–0,95; p=0,0154). Atezolizumab + ChT, OS a 5 anni stimata del 12% (n=18)<sup>3</sup>

**CASPIAN** (N=805) durvalumab + ChT<sup>4</sup> mOS significativamente migliorata rispetto alla sola ChT (p=0,0003)

**ANSTRUM-005** (N=585) serplulimab + ChT<sup>5</sup> mOS significativamente migliorata rispetto a placebo + ChT (p<0,001)

### LS-SCLC

#### Trial STIMULI<sup>6</sup>

Consolidamento nivolumab + ipilimumab rispetto all'osservazione dopo CRT in LS-SCLC (N=222)

mPFS non significativa: 10,7 rispetto a 14,5 mesi (HR 1,02; p=0,93) Follow-up mediano: 22,4 mesi

mOS non significativa: NR rispetto a 32,1 mesi (HR 0,95; p=0,82) Follow-up mediano: 35 mesi

Il trial STIMULI non ha raggiunto il suo endpoint primario di miglioramento della PFS con il consolidamento di nivolumab-ipilimumab dopo la CRT

#### Combinazione di pembrolizumab + CRT<sup>7</sup>

Studio in singola istituzione di pembrolizumab + CRT concomitante (N=40)

#### Eventi avversi:

Eventi di grado 5, n=0; eventi di grado 4, n=3; eventi di grado 3, n=41

Follow-up mediano: 23,1 mesi

**mPFS**: 19,7 mesi **mOS**: 39,5 mesi

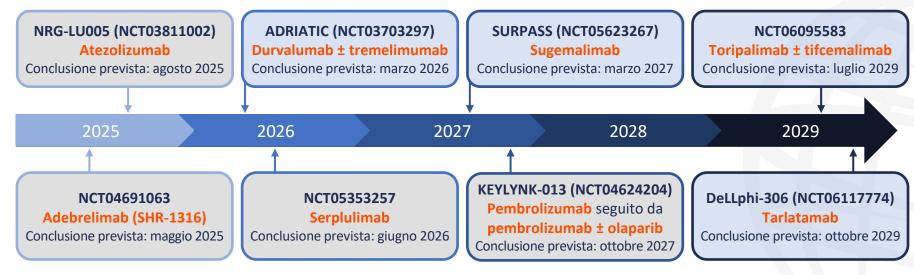
La combinazione di CRT e pembrolizumab è stata ben tollerata e la OS e la PFS sono risultate favorevoli rispetto a quelle emerse nel trial CONVERT

1L, prima linea; ChT, chemioterapia; CI, intervallo di confidenza; CRT, chemioradioterapia; ES-SCLC, SCLC in stadio esteso; HR, rapporto di rischio; ICI, inibitori dei checkpoint immunitari; LS-SCLC, SCLC in stadio limitato; m, mediano; NR, non raggiunto; OS, sopravvivenza globale; PD-1, proteina 1 della morte cellulare programmata; PD-L1, ligando di morte cellulare programmata 1; PFS, sopravvivenza libera da progressione; SCLC, carcinoma polmonare a piccole cellule. 1. Cheng Y, et al. *Immunooncol Technol.* 2023;20:100556; 2. Liu SV, et al. *J Clin Oncol.* 2021;39:619–30; 3. Reck M, et al. *Lung Cancer.* 2024:196:107924; 4. Paz-Ares L, et al. *ESMO Open.* 2022;7:100408; 5. Cheng Y, et al. *JAMA.* 2022;328:1223–32; 6. Peters S. et al. *Ann Oncol.* 2022:33:67–79: 7. Welsh JW. et al. *J Thorac Oncol.* 2020:15:1919–27.



## Trial in corso sugli ICI in caso di LS-SCLC

Trial di fase III



#### Trial di fase II

- Atezolizumab (ACHILES; NCT03540420)
- Durvalumab (DURVALUNG; NCT05617963)
- Envafolimab (NCT05904015)
- Tislelizumab (NeoSCLC-001; NCT06375109)
- TQB2450 (NCT04539977)

Somministrato in combinazione con la CRT

Terapia di consolidamento (Quando la malattia non è progredita dopo la CRT)

CRT, chemioradioterapia; ICI, inibitori dei checkpoint immunitari; LS-SCLC, carcinoma polmonare a piccole cellule in stadio limitato. È possibile trovare tutti i trial cercando il loro numero NCT all'indirizzo www.clinicaltrials.gov (consultato il 7 novembre 2024).



### Dati su efficacia e sicurezza di fase III

#### Adebrelimab (NCT04691063)1

Adebrelimab con cCRT seguito da adebrelimab come terapia di mantenimento (cut-offdei dati: 31 ottobre 2023)\*

#### **Endpoint primario: sicurezza** (N=28)

% dei pazienti

92 9%

TRAE di grado ≥3	96,4% <sup>†</sup>
Polmonite TR	14,3% (tutti di grado 2)
Malattia polmonare immuno-mediata TR	3,6% (grado 2)

#### **Efficacia**

OPP

ONN	32,370
mPFS	17,9 mesi
mOS	NR

La combinazione di adebrelimab e cCRT ha mostrato una tollerabilità accettabile e risultati di efficacia favorevoli

#### Durvalumab (ADRIATIC)<sup>2</sup>

Durvalumab ± tremelimumab rispetto a placebo come terapia di consolidamento (cut-off dei dati: 15 gennaio 2024)

#### Endnoint primario: efficacia

ndpoint primario: efficacia				
	D (n=264)	P (n=266)		
mOS <sup>‡</sup> (mesi)	55,9	33,4	p=0,01	
mPFS <sup>§</sup> (mesi)	16,6	9,2	p=0,02	
Sicurezza	D (n=262)	P (n=265)		
AE di grado 3/4	24,4%	24,2%		
Polmonite <sup>  </sup>	38,2%	30,2%		
olmonite di grado 3/4	3,1%	2,6%		

Il trattamento di consolidamento con durvalumab è stato ben tollerato e ha dimostrato miglioramenti nella OS e nella PFS rispetto al placebo

#### Atezolizumab (NRG-LU005)<sup>3</sup>

CRT + atezolizumab seguito da atezolizumab come terapia di mantenimento rispetto alla sola CRT¶

Endpoint primario: efficacia				
	A + CRT	CRT		
	(n=274)	(n=270)		
mOS (mesi)	33,1	39,5	p=0,7640	
mPFS (mesi)	12,0	11,5	p=0,9542	
Sicurezza**	A + CRT (n=267)	CRT (n=254)		
AE di grado 3/4	86,5%	92,5%		
irAE di grado 3/4	15,7%	6,2%		
Polmonite	26,2%	11,8%		

L'atezolizumab concomitante non ha migliorato la sopravvivenza rispetto alla CRT standard

Non si possono fare confronti diretti tra i trial a causa della loro diversa impostazione. \*Follow-up mediano: 29,4 mesi; †tutti gli eventi con incidenza ≥10% erano tossicità ematologiche; ‡durata media del follow-up: 37,2 mesi; §durata media del follow-up: 27,4 mesi; ||si riferisce collettivamente alla polmonite e alla polmonite da radiazioni; ¶follow-up mediano: 21 mesi; \*\*finestra di segnalazione 30 giorni dopo la CRT e 90 giorni dopo la fine dell'atezolizumab (11 settimane rispetto a 15 mesi). A, atezolizumab; AE, evento avverso; cCRT, CRT concomitante; CRT, chemioradioterapia; D, durvalumab; irAE, AE immuno-correlato; m, mediano; NR, non raggiunto; ORR, tasso di risposta obiettiva; OS, sopravvivenza globale; P, placebo; PFS, sopravvivenza libera da progressione; TR, correlato al trattamento. 1. Cheng Y et al. Presentato a: ELCC Congress 2024, Praga, Repubblica Ceca. 20–23 marzo 2024. Abstr. 198P; 2. Cheng Y, et al. N Engl J Med 2024; 391:1313-27; 3. Higgins KA, et al. Presentato a: 2024 ASTRO Annual Meeting, Washington, DC, Stati Uniti. 20 settembre-2 ottobre 2024. Abstr. LBA02.



### Dati su efficacia e sicurezza di fase II

#### Serplulimab (ASTRUM-LC01)<sup>1</sup>

Braccio singolo: terapia di consolidamento con serplulimab dopo cCRT e PCI (cut-off dei dati: 7 aprile 2024)\*

#### **Endpoint primario: efficacia** (N=55)

ORR	96,4%
DCR	96,4%
mPFS	NR

#### Sicurezza (% dei pazienti)

TRAE	72,7%
TRAE di grado ≥3	14,6%
AE più comuni di grado 3/4	Polmonite

La terapia di consolidamento con serplulimab ha dimostrato tassi di risposta >95% e un profilo di sicurezza gestibile

#### Toripalimab (GASTO-1052A; NCT04418648)<sup>2</sup>

Terapia di consolidamento con toripalimab rispetto all'osservazione con CR o PR dopo cCRT<sup>†</sup>

#### **Endpoint primario: efficacia**

		O	
	(n=31)	(n=33)	
PFS a 2 anni	61,6%	34,8%	p=0,04
OS a 2 anni	82,7%	59,1%	p=0,23

#### Sicurezza (% dei pazienti)

arceed (70 arc parional)			
	Т	0	
	(n=31)	(n=33)	
olmonite di grado ≥2	16,1%	9,1%	
TRAE di grado ≥4	0	0	

La terapia di consolidamento con toripalimab dopo la cCRT definitiva è risultata efficace e tollerabile in caso di LS-SCLC

#### Camrelizumab (ChiCTR2000032275)3

Camrelizumab più ChT seguito da cCRT più camrelizumab rispetto a CRT<sup>‡</sup>

#### **Endpoint primario: efficacia**

	Camrelizumab (n=17)	CRT (n=17)
PFS a 1 anno	54,5%	44,4%
mPFS (mesi)	NR	14,4

Sicurezza (% dei pazienti)			
	Camrelizumab (n=17)	CRT (n=17)	
TRAE di grado 3/4	58,8%	52,9%	
Polmonite da radiazioni di grado 3/4	5,9%	5,9%	

L'aggiunta di camrelizumab alla CRT ha determinato un tasso di PFS a 1 anno incoraggiante e non ha aumentato l'incidenza di AE

Non si possono fare confronti diretti tra i trial a causa della loro diversa impostazione. \*Follow-up mediano: 9,8 mesi; †follow-up mediano: 25 mesi; ‡follow-up mediano: 10,6 mesi. AE, evento avverso: ChT, chemioterapia: cCRT, CRT concomitante: CR, risposta completa: CRT, chemioradioterapia: DCR, tasso di controllo della malattia: LS-SCLC, carcinoma polmonare a piccole cellule in stadio limitato; m, mediano; NR, non raggiunto; O, osservazione; ORR, tasso di risposta obiettiva; OS, sopravvivenza globale; PCI, irradiazione cranica profilattica; PFS, sopravvivenza libera da progressione; PR, risposta parziale; T, toripalimab; TRAE, AE correlati al trattamento. 1. Wu Y et al. Presentato a: ESMO Congress 2024, Barcellona, Spagna. 13–17 settembre 2024. Poster 1759P; 2. Zhang PX, et al. Presentato a: ASCO Annual Meeting 2024, Chicago, Illinois, Stati Uniti. 31 maggio-4 giugno 2024. Abstr. P8098; 3. Hu M, et al. Presentato a: WCLC 2024, San Diego, California, Stati Uniti. 7-10 settembre 2024. Poster P1.13A.05.

